

Ortiz, Ramiro
Cântul al XXVI-lea
din Infern

UNIVERSITY OF TORONTO



3 1761 01370475 4

PQ
4445
26th
07



Presented to
The Library
of the
University of Toronto
by

Estate of the late
Professor J. E. Shaw

0 W 2 V
::: Cântul al XXVI-lea din
Infernul lui :: Dante :::



:: :: Cătit la :: Facultatea de Litere din
București :: de Ramiro Ortiz :: ::

RAMIRO ORTIZ

Cântul al XXVI-lea din Infern

Extras din „Convorbiri Literare”

BUCUREȘTI „SPERANȚA”

1915

PQ
4445
26th
07



834094

Ingăduiți unui locuitor al vrăjitelor țărni în vechime locuite de Sirene, unui partenopean care nu ignorează fatalele, prelungitele și dulcile mângâieri ale singurei nespuse de frumoasă Sirenă rămasă, Neapole cu coama de viorele, cu tragedul sân de spumă, cu scânteetori ochi de foc,—să aducă azi, prin citirea celui de al douăzeci și șaselea cânt din Infern, laude cele mai mari aceluși Ulise care a rezistat cântecului Sirenelor, și, după ce scapă de Circe și Calipso, se avântă în episodul dantesc spre acel „nebun” și dumnezeesc „sbor” spre necunoscut, prin care sufletul timpurilor noi, (sfărâmând greoaiele lanțuri ale unui misticism nefolositor) se avântă și el, îmbătut de azur, în căutarea de noi orizonturi, pe aripele renăscutei gândiri și ale umanității regăsite. De o voce bărbătească care să ne amintească datoria și să ne sprijine în luptă împotriva ademenirilor visului, simțim cu toți nevoia la începutul unui nou an de muncă, cât timp avem încă înaintea ochilor munții verzi și țărniurile albastrii în care am petrecut vara și în urechi ne răsună încă doine melancolice și vesele tarantele.

Suntem în adâncimile Infernului dantesc. După cercul (bolgia), în care s’osândiți hoții, găsim pe acel al stetricilor înșelători după înflorătoarele metamorfoze de oameni în șerpi și viceversa, —privești luminoasă a unei mari văi străbătută de

luminițe rătăcitoare, care inspiră poetului o apropiere dintre cele mai delicate și evidente din întreaga *Commedie*; după cântul vâscoaselor vipere târându-se pe pământ, — acela al flăcărilor ce fâlfăie tinzând să se înalțe; după cântul groazei, — acela al luminei și al focului. Astfel Dante este mereu acelaș, și, după cum nu ne dă un *Paradis* numai lumină, nici un *Purgatoriu* cu totul umil și îndurerat, tot așa el introduce ici și colo și în *Infern* o rază luminoasă, și, prin vijelie și noapte, printre strigăte și blesteme, deschide o porțiță prin care putem privi marea întindere a mării scânteind sub soare și să ascultăm duioasa poveste de iubire a Francischei și Paul¹. O asemănătoare alternanță de umbră și lumină ne oferă azi episodul lui Ulise, în care trecem de la gestul plebeu al lui Vanni Fucci, la povestirea eroică a călătoriei fermecate; de la disprețul aruncat de poet în fața hoților, la simpatia pe care n'a putut s'o ascundă pentru îndrăzneța dar și nebuna încercare a eroului cunoscător de oameni și orașe.

Suntem în părțile cele mai adânci ale Internului, în împărăția fraudei care precede imediat lacul înghețat al lui Cocito, și urmează pe cel al violenței animale. Este împărăția lui Jerion, al optulea cerc infernal, mai numit și *Malebolge* după cele zece șanțuri concentrice din care rezultă. În primul sunt pedepsiți seducătorii de femei proprii sau ale altora, biciuiți cu asprime de demoni negri și încornorați; în al doilea, lingușitorii scufundați în băligar; în al treilea simoniacii viriți cu capul în jos în găuri circulare pline de flăcări; în al patrulea, ghicitorii cu gâtul și capul răsucite la spate; în al cincilea „barattieri“, (hoți de bani publici), scufundați în smoala clocotitoare și sfâșiați de diavoli înarmați cu cârlige; în al șaselea, ipocriți apăsați de plumb; în al

1. Cfr. Alessandro Chiappelli, *Il canto XXVI dell'Inferno letto nella sala di Dante in Orsanmichele, Firenze, Sansoni, 1901, p. 6. Face parte din colecție: Lectura Dantis.*

șaptelea, hoții chinuiți de șerpi ; în al optulea, cu desăvârșire ascunși într'o vâpae ce se mișcă împreună cu ei, sfetnicii înșelători, printre care Ulise și Diomede, osândiți pentru cursa calului troian și răpirea lui Palladium. Însă de păcatul lor, Dante amintește numai în treacăt, pentru a se ocupa apoi de cu totul alt ceva, ca și cum i-ar dispăcea să se oprească mai mult asupra greșelilor unor persoane atât de vrednice de cinste pentru el, și, (presentându-i dintr'un punct de vedere simpatic), ar vrea să-i facă să uite rușinea de a-i fi așezat acolo în Infern, la care lucru ȋesutul religios și teologic al poemei îl constrânge. O astfel de atitudine a poetului în fața unor personaje pe care el, pentru motive cu totul individuale, le socotea vrednice de venerația sau de simpatia lui până la punctul de a uita cu desăvârșire greșeala (uneori respingătoare) pentru care sunt osândiți. — nu este nouă în Commedia. Ei li datorim afectuoasele terține adresate lui Brunetto Latini, emoția plină de simpatie care-l face să plângă și să-și piarză simțirea la povestea jalnică a Francischei, admirația și respectul mărinimos ce va arăta pentru Farinata, salvarea Cunizzei și a lui Manfredi, ca să nu vorbim de aceea a lui Traian pe care evul mediu o mai făcuse pe socoteala lui. Această perfectă libertate de acțiune pe care Dante, poetul și protagonistul Commediei, își rezervă față de Dante teologul, e ceea ce face din Divina Commedia o operă a tuturor timpurilor și a tuturor locurilor, întrucât oglindește iubirile extatice și urile de partid, entusiasmurile și desnădăjdiile, marele virtuți și patimele aprinse ale unuia din spiritele cele mai înalte și cele mai mândre din câte au cinstit vreodată „*șarina care ne face așa de sălbatic*” ! Fără aceasta, Divina Commedia ar fi o plictisitoare Mesiadă din secolul XIV și Dante un obositor versificator de filosofări scolastice. Din fericire, în el „*poetul*” era în așa chip făcut, încât să țină piept „*teologului*” și să îmbrace într'un vestmânt înflorit și primăvărativ până și cele mai aride și încălcite discuțiuni de astrologie și de fi-

sică; și, moartă fiind acea știință, supraviețuește neperitoare-poesia cu care știu s'o împodobească.

Să nu credeți dar că Divina Commedia, această minunată capod'operă a omenirii, este un arid tufiș în care numai din când în când răsare dintre ramuri câte un rar și fraged trandafir mirositor. Să cadă rușinea unei asemenea judecăți asupra unui veac sterp și unui poetastru arrogant¹. Că, învingând nu puținele greutăți de formă și de gândire, Comedia dantescă seamănă mai curând divinei păduri pe care Alighieri o vede pe culmea asprului munte al Purgatoriului, înverzind ușor, mișcată de „un'aura dulce, senza mutamento” și însuflețită de cântecul nenumăratelor păsărele, — vă veți încredința cu ușurință dacă veți vrea să mă urmați în expunerea acestui al două zeci și șaselea cânt, care este unul din cele mai nobile și înălțătoare din întreaga poemă.

Plecând de la cântul precedent, unde printre hoți întâlnise aproape cinci dintre cei mai nobili cetățeni ai Florenței, (Agnolo Brunelleschi, Buoso degli Abati, Guercio Cavalcanti, Cianfa Donati, Puccio Galigai); exilatul nefericit care iubește mult și mult urăște, izbucnește într'o amară și sarcastică invecitivă împotriva Florenței:

„In adevăr, o Florență, că poți să te bucuri de gloria ta! Faima ta se împrăstie pe mare și uscat, neguțătorii tăi își părăsesc soțiile, feciorii, ca să se ducă în Franța, comptoarele tale se înmulțesc dealungul Mediteranei, bancherii tăi sunt așa de puternici că împrumută Regilor și Papilor și Bonifaciu al VIII-lea îi socotește al cincilea element după aer, foc, apă și pământ: însă poți să te bucuri și de mai mult: numele tău a ajuns chiar

1. Secolul al XVIII-lea și Saverio Bettinelli ale căruia *Lettere Virgiane* au fost refutate de Gasparo Gozzi în vestita sa *Difesa di Dante*.

„până și în Infern, unde am găsit printre hoști din al șapte-lea cerc nu mai puțin de cinci cetățeni de ai tăi, aparținând pe deasupra la așa familie, că simt urcându-mi-se în față vâpala rușinii și tu însuși, oricât de nerăpinată ai fi ajuns. Trebuie să conștii că nu poți să-ți faci din aceasta un titlu de mândrie. Dar vă sosit curând timpul când o să vezi cât de jos ai căzut, și, dacă e adevărat că visurile de dimineață spun adevărul, eu îți prezic că nu va trece mult și vei vedea ce sentimente nutresc pentru tine—nu spun celelalte orașe din Toscana, cari toate ar vrea să te vadă moartă, dar însuși Prato, așa de aproape de tine, că poate fi socotită o prelungire din tine însuși. Și dacă ar fi căzut asupra ta pedeapsa pe care ai meritat-o, greșelile tale sunt răstălate pentru a face să se creadă că nu ar fi venită prea curând! Mai bine ar fi să și fost pedepsită, fiindcă e necesar să plătești odată birul nelegiuirilor tale! Dar o asemenea pedeapsă întârzie și mie îmi va pricinui cu atât mai mare durere cu cât voi fi mai bătrân”.

Astfel interpretează cele mai bune dintre comentariile moderne, cum spre pildă acela al lui Torraca și al lui Casini. Printre cei vechi „l'Ottimo” și Lana caută și ei de a indulci asprimea și așa zice aproape cruzimea) blestemului dantesc. Mie mi se pare că cu drept cuvânt Chiappelli se depărtează de la această temă în frumoasa-i *lectură* din Orsanmichele, înțelegând că poetul... să invoace ruina de acum încolo de schimburat a Florenței „nu pentru că îmbătrânind sufletul lui ar fi mai puțin în stare să suporte lovitura, după cum repetă mulți comentatori dela Lana la Casini, și cu atât mai puțin pentru că lui e de grabă să guste răzbunarea, după cum conchid alții, dar pentru că marele exilat Alb, suspinând, grăbește căderea partidului Negru care-l „închide afară” din frumoasa „stîna” astfel ca să i se redeschidă porțile¹.

1. Chiappelli, op. cit., p. 10.

În acel vers plin de oboseală și de părere de rău

Che più mi gravera com' più m'attempo,

par'că se simte suspinul surghiunitului căruia îi e dor de patrie și tremură la gândul prevestitor că viața n'are să-i ajungă ca să se reîntoarcă. Amarului surâs sarcastic cu care începe apostrofa îi urmează suspinul îndurerat al exilatului care știe cum

...sa di sale

Lo pane altrui e com'è duro calle

Lo scendere e'l salir per l'altrui scale.

(Par., XVII, 61—63)

Dar să continuăm cu Dante chinuita călătorie :

„Cei doi poeți pleacă în sfârșit din cercul hoților și Virgiliu, urcând scara pe care stâncele colțuroase ale punții i-o oferise cu puțin înainte la scoborâre, se urcă din nou sus, trăgând după el pe sârmanul Dante căruia, din cauza „tristei poveri a cărnii și a oaselor“, îi reușea mai greu să se urce de cât lui Virgiliu. Așa era, în adevăr, de greu urcușul,

tra le schegge e tra' rocchi dello scoglio,

în cât,

proseguendo la solinga via,

piciorul nu putea să se dispenseze de ajutorul mânei :

lo pie senza la man non si spedia.

Sosesc în sfârșit pe vârful arcului și priveliștea pe care postul o poate descoperi de acolo e așa fel, în cât îl face să se gândească serios la întrebuintarea pe care trebuie să o dea priceperii.

Ca și printre luxoși, tot așa printre înșelători Dante simte că are ceva comun cu această rasă de păcătoși.

Acelaș lucru i se va întâmpla printre mândri și invidioși Purgatoriului. Nu pentru că el s'ar acuza pe față de aceste vicii ; dar, când supunându-se la aceleași pedepse ale păcătoșilor, când arătând o compătimire plină de simpatie când pierzându-și simțirea la gândul urmărilor funeste la care

poate duce o patimă care la început păru-se mai puțin de cât nevinovată, când în sfârșit arătând pentru anume pedepse o spaimă care e aproape urma unei urâte înclinări pe care o simte puternic în ei, —Dante ni se desvăluie om și păcătoșilor, cu o sinceritate învăluită de pudoare care ne mișcă într'un caracter de plâzmuire așa de puternică și într'un suflet așa de mândru.

Mândrul exilat al partidei Albe, care, — sfidând „potopul de ură” pe care „adevăratele-i vorbe” îl vor deslănțui deasupra capului său de acum încărunit, dar nu pentru asta plecat vr odată de frică, de oboseală sau de josnicie—se teme numai să nu pară „timido amico” al adevărului, acelora care „vor numi antică” acea epocă a lui frumoasă și rea de lupte sângeroase și de mărețe mâni; — bărbatul care, Florentinilor ce-i propuneau libera intrare în oraș, dacă se umilea și se recunoștea vinovat de o vină pe care numai răutatea vrăjmașilor lui puteau să i-o aducă, — le răspundea cu nobilă și melancolică mândrie, că nu cu căpăstrul de gât și capul acoperit de cenușă se va întoarce în Florența Dante Alighieri, pentru că „în toate părțile putea să privească strălucirea soarelui și minunile mării și ale pământului”; — omul care-și propune, în mijlocul vijeliilor vieții lui de pribegie și de luptă, de a sta totdeauna

... come torre fermo che la cima
giammai non scolla per soffiar de' venti,

și strigătul lui vrea să fie:

come vento
che le più alte cime più percuote;—

acest om este același care scrie florentinilor scriitorii așa de mișcătoare „*Popule mi, quid tibi feci?*”; același care, în fața unor păcate care nu-l ating (ca invidia și abuzul de darul geniului), totuși tremură la gândul că ar putea într-o zi să se molipsească de ele, și, punându-și o mână pe piept, pare că exclamă cănt: *Homo sum, nihil humani a me alienum puto!*

E bine, această umanitate a lui Dante prin care mi-l simțim mai apropiat, dacă nu prin alt ceva, cel puțin prin simțirile lui,—până acum a fost foarte puțin pusă în lumină; de unde vine că cei care l-au comentat nu izbutesc să-și explice multe lucruri, printre altele, de ce în al treisprezecelea cânt din Purgatoriu se poate acuza de un păcat (invidia) care pare că repugnă măreței figuri pe care o întrezărim în urile disprețuitoare și mărețe și în generoasele invective din *Commedia*. Tot așa cum, în ceea ce privește păcatul invidiei, se obișnuiește să se uite pasajul din *Summa* (II. 2, 36) lui Sf. Toma (pe care Dante a avut-o desigur în minte) în care se spune că „amintirea bunurilor trecute, întru cât au fost posedate, pricinuește plăcere; iar întru cât au fost pierdute, durere, și *Întru cât alții le au, invidie*”, (în care condițiune Dante tocmai se găsea);—de asemenea, în ceea ce privește cuvintele de creștinească și omenească pocăință pe care el le pronunță când vede pentru prima oară pedeapsa sftincilor înșelători,—se obișnuiește să se uite că un om de talia lui Dante, pe nedrept persecutat și târât ca o frunză în prada a ceea ce el numește „vântul uscat al sărăciei”, era puternic ispitit să dea prilegului lui o întrebuintare asemănătoare aceleia dată de Ulise și Diomedee. Și nu scrie el oare lui Enric VII de Luxemburg, faimoasa scrisoare îndemnându-l să pedepsească Florența pentru răsvrătirea ei? Și nu este asta ceva asemănător cu statul dat de Guido da Montefeltro¹ Papei Bonifaciu, ca să-l facă să triumfe la sediul Palestrinei? Să punem cazul că Împăratul i-ar fi cerut și el un sfat ca să învingă obstinată încăpățănare a Florenței; ar fi știut Dante, ca ideile lui de providențialitate și sfințenie a Imperiului, să i-l refuze? În orice caz, o astfel de cerere ar fi fost pentru el o groaznică ispitire, care ar fi deslănțuit „unul împotriva celui alt înarmați” pe cei doi dușmani de neîmpăcat

1. Cf. Francesco D' Ovidio, *Guido da Montefeltro* în *Nuova Antologia*, 16 Sept. 1893, p. 204, 16 Mai p. 21, retipărit în *Studi sulla Divina Commedia*, Palermo, Sandron, 1901.

pe care-i avea închis în pieptul lui mareș și mândru omul de parut și credinciosul. Nu e de mirare dar, ca poetul să-și simtă slăbiciunea și, înaintea acelui popor de vâpăi, să și-o mărturisească, plin de cămă și de înică :

„În fața acelei privești începui să tremur și tremur încă,
când mă gândesc la ceea ce văzuși și lini dă de muncă mai
mult ca de obicei ca să înfrânez genul (priceperea) așa
ca să nu alerge desordonat în orice direcție, dar să fie
câteodată sprijinit și înfrânat de virtute, așa încât să numă
răvășiez pe mine însumi și să fac zadarnic acel bine pe care
o altă protecție sau altă influență superioară mi l-au dăruit”.

Dar ce a mai văzut Dante așa de îngrozitor despre arcu
puștii care trece pe deasupra cerului sfătuitoarelor înșelători ?
Ceva, esteticeste sublim și îngrozitor în același timp. Vi
s-a întâmplat vre-odată să privești din vârful unei cabine în
vreo liniștită și senină noapte de vară, în valea de la
pădure, și s'o vedeți scânteind toată de mii și mii de
fietrice ! Nimic nu este mai frumos și mai trist în același
timp. Acele mici lumințe ce strălucesc la intervale și la in
tervale se eclipsează (fără părărea pe care sântem obișnuți
să o asociem inconștient la ideea flăcării) pare că măresc
tăcerea și pacea nopții și că deschid sufletul unei suave
melancolii, unui dor fermecător de topire în universală tăcere
a naturii, cruda fiară care adoarme. Inșă (fără și mai nobilă și
mai crudă) spiritul nostru nici măcar atunci nu-și găsește pace
și se chină într'un amar tumult de amintiri, într'un nelu
lăsur și zadarnic dor de pace. Sentimentul acesta știu să l
exprime foarte bine Leopardi în *Ricordanze*, când întors spre
„*le vaghe stelle dell'orsa*”, amintește gândurile „*imense*” pe care
noaptea le inspiră, când

— tacito, seduto in verde zolla,
della sera el solea passar gran parte
mirando il cielo, ed ascoltando il canto
della rana rimota alla campagna !
e la luciola errava appo le siepi
e in su l'aiaule, susurrando al vento
i viali odorati, ed i cipressi là nella selva.

—cam acelaș sentiment trebuie că l încercă Dante exilatul, privind de pe înălțimea cine știe cărei coline din Italia, aceea privește care și azi în liniștile seri de vară se poate contempla de pe dealurile din Fiesole și pe care el o observase cine știe de câte ori. Și nu o exprimă de cât în armonia obosită și vagă a versului prin care sufletul cititorului se deschide unor impresiuni a căror pricină de a fi, ar cerceta-o în zadar în cuvintele pe care aceea musică le întovărășește. Cu totul altceva îl preocupa pe el șezând pe vârful colinei și rumegând „nell'alta fantasia” minunata și înfiorătoarea scenă infernală. Acea tăcută și luminoasă viziune nocturnă va da (combinându-se cu un pasagiu din Sf Iacob, care numește „*inflammata a gehenna*” limba răilor consilieri) naștere minunatei picturi de peisagiu noptatec, care, de la primele cuvinte ne cucerește și rămâne fixată în minte cu acele „saldi chiovi” a căror forță și taină numai capo d'operele pare că le posedă.

„Căpi licurici sunt cei pe care țăranul, odihnindu-se vara pe colină, îi vede rătăcind jos în vale când, abia a început să insereze, musca cedează câmpul țânțarului; tot de atâtea flăcări văzui luminată a opta bolgie când (înaintând mereu spre vârful arcului) ajunsei într-o parte de unde însfârșit putui să deosebesc fundul șanțului.”

Și aci o comparație biblică care lui Dante trebuie să-i fi venit în minte mai mult din baso-reliefurile mormintelor creștine pe care le văzuse în Arles, de cât din paginile îngălbenite ale Sfintei Scripturi. Acele flăcări în adevăr ascundeau fiecare un păcătos, după cum privirilor lui Eliseu apăru, înfășurat într-o mare limbă de foc, carul lui Ilie înălțându-se spre cer. În legătură cu aceasta, povestesc sfintele cărți cum că, bătându-și joc câțiva copii de el pentru că plângea, el îi blestemă și pe dată eșiră din pădurea vecină niște urși care sfășiară patru zeci și doi din acei copii. De aceea Dante continuă în acel stil concis care într'un singur vers cuprinde o întreagă povestire biblică și pe care îmi

pare rău că trebuie să-l corup cu sârmana-mi proasă, pentru a-l face accesibil.

„Și ca acela care se răzbuna cu urși, văzu carul lui Ilic în chipa în care se ridica de la pământ, când caii se înălțară spre cer, înfășurat într-o limbă de foc așa fel încât ochii lui urmându-l în înălțime nu deosebeau altceva decât o vâpae singură care în chip de nor se înalță în sus de la pământ spre cer, — tot așa fiecare din acele flăcări se mișcă în golul șanțului și nici una nu arăta turtul, totuși fiecare ascundea un păcătos”.

Scena atrage cu atâta vehemență la sine pe poet, că dacă nu s'ar fi apucat cu mânele de esitura unei stânci, ar fi căzut jos: și atunci Virgiliu care-l vede așa de absorbit, începe să-i tâlmăcească cum fiecare din acele limbi de foc ascunde un spirit înșelător. Acest lucru Dante îl înțelesese foarte bine, singur, prin acea intuiție specială care ne face să înțelegem de la prima aruncătură de ochi, ceea ce într'un chip sau altul ne privește pe noi înșine.

Atențiunea neobișnuită și neobișnuitul interes al lui Dante pentru această specie de păcătoși, sunt o probă mai mult de primejdia pe care o simte vag că și el ar putea să cadă în aceeași greșeală, — primejdie, pe care o simbolizează și cu puțința aceea de a se prăbuși în fundul șanțului, dacă nu s'ar fi ținut cu putere de stâncă. În același chip simbolizase în bolgia hoților banului public, (barattieri) acuzarea ce-i aduceau Negri florențini de a fi delapidat averea comunei și că fugise de pedeapsă. Știe prin urmare foarte bine de ce fel de păcătoși este vorba, cu atât mai mult că-i vin în minte numeroasele pasagi din autori sfinți ce compară limba înșelătoare cu o flăcără infernală. De cu totul altceva însă nu reușește să-și dea socoteală, și, ca în al cincilea cânt al luxuriosilor, atențiunea îi este atrasă de doi care se țin îmbrățișați în viclea care-i târăște și-i izbește cu putere de pereți infernați — astfel, printre atâtea lumițe cu desăvârșire asemănătoare una alteia la formă și mărime, una a căreia flăcără se desparte în două limbi în felul aceleia pe care Sta-

șu ne povestește că se desprinsese din rugul lui Eteocles și Polinices, atrage toată curiozitatea poetului care întreabă pe Virgiliu.

„Acolo înăuntru” răspunde iubitorul conducător mareu gata să învieze pe școlar și să-i îndepărteze îndoeble cele mai chinuitoare, „acolo înăuntru sânt chinuși Ulise și Diomede, cari împreună răpiră pe Palladium și împreună intrară în calul troian, așa fel că sunt uniți în aceeași pedeapsă, după cum fură uniți în greșală. Acolo se mai ispășește cursa prin care Ulise reuși să descopere pe Achille în tânăra tovarășă a Deidamiei, care și moartă se plânge de infidelitatea amantului ce-și uitase de rostitele „jurăminte”.

E vorba prin urmare de Ulise și Diomede!

Dante, care e plin de admirație pentru antichitatea clasică și pentru eroii despre ale căror fapte de necrezut Virgiliu și Ovidiu (și în cazul nostru Tibul¹) i-au vorbit, Dante, care știe pe dinafară „tutta quanta” Eneida și a citit cu atenție pe Statii și Lucanus; Dante, care împrumută de la Ovidiu și culori și inspirație și episoade, Dante, în a cărui memorie venea, în acele momente, acea pentru el mișcătoare scri-soare a Penelopei către Ulise care este prima dintre Heracles, și care (deși neglijată de comentatori) reprezintă cu toate astea unul din multiplele izvoare ale episodului lui Ulise; Dante, care se recunoaște datornicul „frumosului stil care i-a făcut cinste” Eneidei, în care „arăță tot ce putu limba noastră”²; Dante, a cărui iubire pentru antichitatea clasică ajunge până a introduce în Infernul său personaje mitologice ce la prima vedere parcă nu sunt la locul lor în arhitectura teologică a Poemei; Dante, al cărui entuziasm pentru eroi, filosofi și poeți păgâni îl face să schimbe concepția limbii catolice și să creeze aci un loc pentru marile

1. *Ileg.* IV. I. 79.

2. *Limba noastră* (a Italianilor) este pentru Dante, *limba latină*, în care e scrisă *Eneida*.

spirite păgâne, cu riscul de a fi acuzat de erezie: Dante, în sfârșit, care pune pe Statu în Purgatoriu cu scuza că a crezut în Cristos ce are să vie și pe Traian în Paradis pentru dreptatea lui; — Dante la auzul acelor două nume așa de celebre nu poate să reziste și roagă pe Virgiliu să facă așa fel ca acele suflete să poată să-i vorbească. Și nu numai atât, dar dorința lui e așa de puternică, în cât el se apleacă spre dubla flacără și roagă pe Virgiliu cu o triplă rugăciune care ar vrea *„să aibă puterea de o mie”*.

„Dacă pot să vorbească, ascunse cum sânt în acele flăcări,
te rog și iar te rog ca rugăciunea mea să facă cât o mie,
ca tu să nu-mi refuzi de a satisface această dorință a mea,
așa în cât despicata flacără să vie aci aproape. Vezi bine
că dorința mea este așa de puternică, că eu, urmărindu-
i impetuozitatea, mă aplec către flacără”.

Virgiliu îi sfătuiește să se abțină, făcându-l atent că Ulise și Diomede sânt greci și poate n'ar vrea să asculte graiul vulgar.

Comentatorii caută să explice acest pasaj, în adevăr cam obscur, al *Commediei*, închipuind că acele suflete ar fi ascultat mai cu dragă inimă cuvântul lui Virgiliu (adică al unui antic) de cât al unui modern cum era Dante, însă văzând drept, explicația aceasta nu ni se pare tocmai convingătoare. Mai bine interpretează Chiappelli care spune că Virgiliu, „cântând războiul troian și faptele eroilor, în anume timp, bine meritase de la ei”¹. Nu era prin urmare ca Dante un necunoscut și lui acele spirite i-ar fi răspuns de sigur cu mai multă bună voință de cât celui dintrăi venit. Totuși mie, confruntarea cu alte pasagi din *Commedia* în care Dante se arată în așa fel preocupat de verosimilitate, că încearcă să facă verosimilită și să pue de acord cu legile acestui lumi a noastră și minunea, creind o nouă flacă și meteorologie în-

1. Chiappelli, op. cit., p. 11.

fernală, — mă face să mă gândesc la o explicație și mai simplă. Ulise și Diomede nu ar fi înțeles (sau poate ar fi disprețuit) toscana lui Dante. La rigoare nici chiar latina lui Virgiliu n'ar fi fost în stare s'o înțeleagă, fiindcă „il gentil seme dei romani” eșise tocmai, ca să ne slujim de cuvintele lui Dante, din acel „*agguato del cavallo*” al cărui bir cei doi greci îl plătesc în dubla flacăură. Ulise și Diomede nu puteau prin urmare să cunoască limba unui popor care nu exista încă. Dar lăsând de o parte că Dante nu ne lămurește de ajuns asupra graiului ce se vorbește în Infern și asupra puținței de înțelegere între ființe vorbind limbi diferite, nu este aci cazul să subtilizăm prea mult. În ochii lui Dante, Ulise și Diomede trebuiau să apară, prin unul din acele anacronisme așa de comune în operele medievale, aproape contemporanii lui Virgiliu și în stare prin urmare să înțeleagă limba celor chemați *raptores mundi* și de a-i putea răspunde în ea. Citațiunile grecești pe care el le găsea în Tullius al lui, trebuia să-l facă să se gândească la o anume reciprocitate, prin care, dacă latinii mai culti vorbeau și scriau grecește, era de bănuir că și grecii înțelegeau limba lui Cicerone și Virgiliu. Însă problema limbei, (vom aminti-o) internațională care se vorbește în Infern, în Purgatoriu și Paradisul dantesc, merită să fie aprofundată și nu e ușor de rezolvat. Când ne gândim că Dante pune în gura lui Virgiliu provincialisme lombardine, ca și cum Virgiliu ar fi fost un contemporan (nu numai consătean) al lui Sordel, că face să vorbească în provanșală pe Folquet din Marsilia și pe Cacciaguida în latină, — trebuie să conchidem că avea ideile lui asupra acestei chestiuni; și e deci trebuincios și de datorita criticei dantesci (care s'a pierdut prea mult în reconstituirea originilor ciudatului graiu pe care poetul îl pune în gura lui Pluto și Nembrod) de a rezolva această problemă de filologie infernală cu mult mai importantă de cât „*Pape Satan*” al lui Pluto, ca una ce se leagă de ideile lui Dante asupra originii limbei și asupra relațiilor pe care credea el

lă le vede între limbele romanice și limba mună, latină. Evitând însă de a intra mai adânc într-o astfel de chestiune, care ar fi vrednică de cercetare, și mulțumindu-ne de a o fi alins în trecăt, să reluăm expunerea noastră de la punctul unde am lăsat-o. Stabiliți fiind că vorbitorul trebuia să fie Virgiliu și nu Dante, îndată ce flacăra ajunsese în rătăcirea ei vagabondă la mică distanță de poezi care o priveau din vârful stâncii, Dante auzi pe Virgiliu vorbind în chipul următor :

„O voi ce într-o singură văpae suferiți aceeași pedeapsă, dacă cănd-va pe lume am binemeritat de la voi, atunci când scriei mărețele versuri ale Eneidei, dacă, vre-odată, repet, ajutat în vreun fel (puțin sau mult), să străbătați urmasilor falma voastră,—vă rog nu fugiți, și unul din voi să mă deslusească pe mine și pe acest tovarăș al meu, de aflămintul ei, povestindu-ne unde a murit”

Sătem la punctul culminant al episodului. În marea tăcere a așteptării care urmează acestor vorbe, vin în mintea lui Dante¹ cuvintele lui Ciceron (*De officiis*, III, 10) care agităndu-se așa de mult curiozitatea lui : „Lui Ulise nu-i plăcu să domnească și să trăiască în trândăvie în Itaca cu pământul, cu soția, cu teciurul”. Nu-i plăcu ! Se reîntoarce așa dar din nou la mare ! Încotro întinse pânzele ! Ce pământuri văzu ! Unde îl prinse moartea !—La toate aceste întrebări așteaptă Dante un răspuns.

Și iată că, în acea tăcere flacăra începe să se elatine, și cea mai mare limbă (Ulise) să vibreze, pe când dinăuntru se aude esind puțin câte puțin un mormur confuz, care în curând se face mai deslușit și se determină și se articulează în cuvinte. Flacăra vorbește și vorbind șerpuește și se schimbă în o limbă de foc !

„Îndepărtate fiind farmeceele Circei care mai mult de un an mă reținu la Gaeta (căreia Enea nu-i dăduse încă numele, doiciei lui), nici iubirea părintească pentru tânărul Tele-

¹ Cf. Fr. Torraca în *Bullettino della Società Dantesca Italiana*, N. S., vol. II, fasc. 9-12, p. 45.

„mac, nici respectul filial pentru bătrânețea lui Laerte, nici iubirea pentru a mea castă și înțeleaptă Penelopa nu putură să învingă focul ce mă ardea de a ajunge cunoscător al lumii și al valorii și al viciilor oamenilor. Nu îndreptai deci prora spre întoarcere, ci desfășurai pânzele spre largul oceanului nesfârșit, numai cu o mică corăbioară și cu puțini tovarăși ce mi mai rămaseră după atâtea naufragii și primejdii îndurate. Văzui astfel amândouă țărmurile Mediteranei până în Spania și Maroc, insula Sardinia și altele pe care această mare le scaldă și înconjoară. Când ajunserăm la coloanele lui Ercule, după ce lăsarăm în urmă. Sevilla la dreapta și Ceuta la stânga, atât eu cât și tovarășii mei eram bătrâni și începi. Atunci numai, le zisei lor: „Frații mei, cari prin atâtea mii de pericole ai ajuns cu mine la cel din urmă liman apusean al lumii locuite, nu refuzați de a încerca în scurtul timp ce ne mai rămâne de petrecut pe pământ (și este aproape scurta veghe a morței) să cunoașteți lumea care se întinde dincolo de aceste coloane. Gândiți-vă la noblețea firei voastre omenești! Socotiți că n'ați fost creați ca să trăiți viața înconștientă a animalului, ci aceea supranaturală a rașunii și virtuții!” —Cu această scurtă vorbire, făcui așa de dornici pe tovarășii mei să mă urmeze, că cu greu aș mai fi putut să-i opresc. În liniștea dimineții, întoarserăm prora dincolo de hotarele trase de Ercule ca nici un om să nu treacă, și, fiind mereu spre stânga, ne luarăm sborul lopotând. De cinci ori se reaprinse și de cinci ori se stinse lumina sub lună, când ne apăru un munte, care, din pricina îndepărtării, ni se părea de culoare aproape neagră. Mi se păru așa de înalt că nu-mi aminteam să mai fi văzut vreunul la fel. Un strigăt de bucurie ne eși din piept când îl văzurăm; dar în curând bucuria noastră se schimbă în plâns, fiindcă de pe pământul cel nou se deslănțui o furtună năprasnică care izbi în prora vasul nostru. De trei ori îl făcu să se învântească cu apa ce-i era împrejur; la a patra oară

„pupă se ridică și poartă se scufundă după cum fu placul Cui-
„va” (Dumnezeului), până ce marea se închise peste capul
„nostru”.

Cu acest vers de o armonie înceată și gravă, se încheie
episodul.

Afară de aceasta, nici un alt indiciu în cuvintele eroului
de durere, de părere de rău, de călnă. Pe când povestește,
răsar pe rând în minte și se fixează cu putere în memoria
noastră, imaginea corăbiei care străbate singură imensitatea
oceanului fără să se oprească, a muntelui întunecos pe neașteptate
apărut, a furtunei care face să se învârtăască nava
și valurile și corabia înghițită de vârtej și marea din nou unită
și liniștită; și totul este povestit și zugrăvit de el cu sim-
nătate desăvârșită ca și cum n'ar fi fost el eroul dramei¹.

Astfel întinsa aripă a genului dantesc se întinde cueri-
toare spre un pământ necunoscut de el, unde astăzi numele
lui răsună iubit și venerat și naufragiul lui Ulise deschide
drumul sborului, nu mai „nebu” de astă dată, al navelor lui
Columb!²

1. Nimeni din Dante nu pomeneste în *Infern* numele lui Dumnezeu.

2. Francesco Torraca, *La Divina Commedia di Dante Alighieri com-
mento commentata*, Roma-Milano, Società editrice Dante Alighieri, 1905, p. 214.

3. Cfr. Gaspare Finali, *Cristoforo Colombo e il viaggio d'Ulisse nel poema
di Dante*, Città di Castello, 1895.

Cari sunt izvoarele¹ episodului? Multe și nici unul — multe dacă am vrea să ținem seamă de particularități neînsemnate; nici unul, dacă am privi la întregul puternicei și îndrăzneței concepțiuni dantesti.

Văgi tradițiuni despre pământuri locuite dincolo de coloanele lui Hercules, nu lipsese în autorii clasici: „Legendele antice despre *insula Atlantida* sau despre *insula Fericîților*. „Văga dar constantă tradițiune despre un pământ antartice, „când socotit ca locuit, când crezut ca inospitalier și pustiu, „care dela cunoscutele versuri ale lui Seneca se transmite „pană la Ristoro d'Arezzo, la Fazio degli Uberti, la Petrarca „mai târziu: toate aluziunile văgi la o tradițiune despre sfârșitul lui Ulise în mările Occidentului în scriitori decadenței, „în Tibul, Seneca, Tacit, Pliniu și Claudian, — toate acestea* zice Chiappelli: „trebuiau să apese ca un bogat „izvor de amintiri antice în mintea poetului*.

Când însă considerăm că în tibulianul:

Ille per ignotas audax erraverit urbes
qua maris extremis tellus excluditur undis,†

1. Cfr. Schück, *Dante's classische Studien in Neue Jahrbücher für Philolog.*, vol. XCII (1895), pag. 272—74. — Fornaciari, *Studi su Dante*, Firenze, 1883. — Meyer, *Der Ursprung d. Odysseus-Mythus in Hermes*, 1895, p. 241. — Cesareo, *L'evoluzione storica del carattere d'Ulisse in Rivista di Storia Antica*, Messina, 1889, fasc. II—IV. — Feron, *Dante and Paganism in Nineteenth Century*, XLIII, pag. 301—311. — Moore, *Studies in Dante. I Ser. Scripture and classical authors in Dante*, Oxford, 1896, p. 264. — Bonassini, *L'Ulisse dantesco in Atti della R. Acc. di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli*, 1889.

2. *Op. cit.*, p. 24.

3. *Eleg.*, IV, 1, 79—80.

se poate că limita călătoriei lui Ulise chiar acolo colunare, a cărei trecere Dante o sărbătorește ca o glorie pentru eroiul lui „lumescător de oameni și orașe” — când ne gândim că Seneca la urma urmelor nu ne spune¹ decât că este posibil că Ulise să fi navigat și pe mări necunoscute nouă, și că Claudian² nu face altceva decât să reia versurile lui Tibul și să pună și el dincoace³ nu dincolo de renumitele colunare, locul „*oceanus praetentus aquis*” unde se povestește că Ulise „*sanguine libato, populum movisse silentem*” — când în sfârșit se consideră că ceea ce formează adevărata noutate a episodului dantesc, anume renunțarea eroică și conștientă la afecțiunile familiare, lipsește cu desăvârșire la predecesorii lui; „bogatul izvor de amintiri antice” se reduce după cum se vede la ceva cu totul neînsemnat.

Mai trebuie să îi contribuie la construirea episodului „amintirile de povești minunate auzite poate de copil, despre călătoriile făcute de Normanzi și de Saxoni, despre acele mări „odisee călugărești de care se legau numele lui Sf. Brandan și Sf. Maclov, călători în căutarea insulelor Norocoase unde se găsea Raiul pământesc; sau despre călătoriile legendare de mai târziu ale lui Merlîn Magul, Hugon de Bordeaux și ale lui Ogier Danezul; — toate aceste legende, toate aceste poeme „ale mării trebuiau să plutească în fantasia aducătoare aminte a lui Dante și să dea elemente și motive nouă concepției „sale”⁴.

De sigur dar mai mult încă trebui să miște aprinsa „fantasie a poetului povestirea transmisă nouă de cronicarii genovezi despre două nave construite de Ugolino Vivaldi și Teodosio Doria, care în preajma anului 1221 trecură

1. *Epist. moral.*, v. 3. „Non valet audire utrum Ulyxes inter Italiam et Scythiam jactatus sit, an extra notum nobis orbem”.

2. *In Ruf.*, l. 123.

3. Claud., *op. cit.*, loc. cit. 1. „Extremum qua pendit Gellio litus”.

4. Chiappelli, *op. cit.*, p. III.

denzilor de colonie fără să se mai aibă vești despre ei¹. La 1300, când Dante se gândea să întreprindă sub conducerea lui Virgiliu călătoria lui supra-omenească, nu se pierduse încă ecoul faimoasei fapte și Pietro d'Abano² într'adevăr pomeneste, vătându-se, că „după trei zeci de ani, nu mai sosise vești dela acele galere îndrăznețe“.

Iată deci adevăratele izvoare ale episodului dantesc: cutezarea a doi marinari genovezi, care, luând-o înaintea lui Columb, se avântară într'un șor cu atât mai minunat cu cât nu este imaginarea cel al lui Ulise. Căci, chiar dacă n'am putea să ne lipsim de izvorul scris, va trebui atunci mai mult-decât la pasajul Epistolelor lui Horațiu în care se vorbește³ de Ulise, ca de un „exemplar“, de „quid virtus et quid sapientia possit“; sau la acel mai cunoscut al lui Cicero⁴, în care se zice că lui Ulise nu-i plăcu „regnare et Ithacae vivere otiose, cum patre, cum uxore, cum filio“; va trebui, după cum cu drept cuvânt observă Tortaccia⁵ să ne referim mai curând la un alt pasaj din Cicerone⁶ în care i se atribue lui Ulise »a vie dorință de a ști, superioară în el iubirei de patrie, pentru care lucru fusese totmai ispăsit de către Sirene» și mai cu seamă la următoarele cuvinte din Alexandreis⁷ lui Gautier de Lille (sec. XII) care conțin în germene toată „l'orazion piccola“ a lui

1. Cf. G. F. Nelli, *Cristoforo Colombo e il viaggio d'Ulisse nel poema di Dante*, *Trattato di Cavallotti*, 1895, și recenziile lui R. Bonghi în *Cultura* din același an, *Colexia*, (*Dante in Liguria*, Genova, 1895), crede că Dante a luat ideea acestei călătorii a lui Ulise dela genovezul Andalò di Negro, Dante învățat în astronomie, sau dela Pietro Visconti, autorul a opt cărți noișice, care împiedică astăzi Biblioteca Imperială din Viena. Cf. Chappell, *op. cit.*, p. 39.

2. Cf. S. Ferrarî, *I tempi, la vita, le dottrine di Pietro d'Abano*, Genova, 1900, pag. 276.

3. Ep. I. Ad Lolium.

4. *De officiis*, III, 16.

5. *Bullettina della Soc. Dante.*, N. S., II, fasc. 9—12, p. 26 din extras.

6. *De finibus*, I, 18 și 49.

7. A. Z. I, p. 100.

Ulise dantesco: „Haidem¹ zice Alexandru soldaților lui după scuturarea Lidiei, haidem să căutăm popoarele dela antipodi, care stau sub alt soare, pentru ca gloria și vîntutea voastră să nu neglijeze să capete experiența despre vre un lucru prin care să poată crește în faimă și merita cîntec perpetuu² !

Dacă însă în acesta și în alte pasagi regăsim pe Ulise doritor de a ști, sau pe Ulise călător, — degenerat în tradițiunea alexandrină de mai târziu într'un fel de jidov răbdător al antichității³ — particularitatea mai mișcătoare a hătrăvului sare, ajuns aproape de moarte, cînd de obicei viața nu se pare comoara cea mai scumpă, o aruncă într'o aventură pe care el o prevede mortală, din dorința de a o întreprinde pentru cea din urmă dată într'o faptă generoasă; — această particularitate care pune pe Ulise dantesco mult deasupra lui Ulise al lui Cicerone și deasupra lui Alexandru din antea poemă franceză, — nu ni se întâmplă s'o regăsim în nici unul din izvoarele episodului de care ne ocupăm.

Cel privește apoi pe Ulise homeric, este evident că e cu totul opus celui dantesco. Cel homeric „îndură neîmpărțite neînsări pe mare“ pe cînd se „se trudește să scape viața și să prăgătească o întoarcere fericită tovarășilor“, cel dantesco, într'un subînținos dispreț pentru „la pomică vigilia de nostri sensi“, cum numește el viața, o aruncă departe de el ca o sfidare Necunoscutului, și trăgște în nebună-i sbor „mica cenă“ de care nu fusese părșit. Acela nu dorea decât „să vadă încă odată fumul ridicându se în aer din coșul căminului lui“, — aceasta scotente „și odorul de băiat“ și „mila de hătrăvul tată“ și „înțiberea Penelopei“ mai pre jos de dorința de a deveni cunosător al lumii și al vișilor și bravurii nămeilor⁴. Ulise homeric este eroul întoarcerii, cel dantesco al păsării. Primul este produsul unei concepțiuni senile și omeniești a vieții, pentru care fericirea trebuie căutată pe acest pămînt și idealul e la îndemînă: al doilea, de o îngrijorare

1. Cf. *Torreses*, op. cit., loc. cit.

2. Cf. *Meyer*, *Der Ursprung d. Odysseus-Mythus in Hermes*, 1895 p. 241 și urm.

nobilă și dureroasă pentru care lumea e cușcă strâmtă pentru aripa dorinței. „Carpe diem” este deviza unuia, pe când încă în bac și cu capul încoronat de trandafiri compune o odă ciselată al cărei motiv fundamental va fi „potare et spargere flores”; „Excelsior!” deviza celui alt, pe când cu părul în vânt, cu picioarele însângerate, atinge unul după altul vârfulurile cele mai singuratică și amenințătoare, lără să se întoarcă îndărăt ca să asculte cum îl cheamă din vale focurile colibelor. Dintre aceste două concepțiuni ale vieții, una este fără îndoială mai omenească și poate chiar mai logică; cealaltă cu mult mai nobilă și mai înaltă. Între Ulise pagin, care la urma urmelor nu face altceva decât să îndrepte prora către un obișnuit liman omenească: insulița „aspră, improprie de crescut cai”, mic punct pierdut în oceanul nesfârșit,—și Ulise dantesc care împinge fragila-i barcă dincolo de hotarele lumii cunoscute, înspre infinitul unui sbor fără întoarcere,—este o prăpastie: aceeași care desparte sufletul antic de cel modern. *Eroul* homeric este un *om*; *omul* dantesc se ridică la demnitatea unui *erou*.

Nu trebuie deci să ne mirăm dacă dela Tennyson la Graf, dela Longfellow la Pascoli, dela Carducci la D'Annunzio, poeții moderni s'au simțit atrași de minunatul subiect și au căutat să eternizeze și ei în frumosul metal „aere perennius” al unei lirici înaripate, gestul îndrăzneț al celui care, sfidând misterul, bată la „poarta Viitorului”. Primul în timp este Tennyson, al cărui *Ulysses*, îmi place să vi-l citesc aci tradus, pentru ca să vă faceți o idee de cum vocea lui Dante găsește dealungul timpului și spațiului, un ecou în inima unor poeți ce nu sunt de același sânge cu noi și au adesea o concepție asupra vieții, destul de deosebită de a noastră.

ULYSSES.

Puțin folosește ca, rege neocupat,
 La vatra liniștită, printre stâncile sterpe,
 Având alături o nevestă bătrână, cu să împart
 Legi nepotrivite unui popor sălbatec,
 Sgarbat, care doarme, mănâncă și de mine nu știe.

Nu mă pot căuta de a călător, / voi eu curbea mea
Până la deșule: m'am bucurat de toate femeile
Mult, am suferit mult și eu aci
Ce mă iubeau și singur, pe țărm și când
Plonșeau la Hivade supărau marea bulăreșă
Numele-mi e cunoscut de toți,
Căci răsunel cu inima însetată
Multe am văzut și-am învățat: cetăți de oameni
Și obiceiuri, clime noi, adunări, guvernaminte,
Eu înau'mi neînsemnând pușin, și cinșit între toți,
Și-am gustat plăcerea rășbonului cu prieteni mei
Departo, pe câmpurile bătute de vânt ale Troiei
Sunt o pătuțică din tot ce-am întâlnit
Dar orice cunoștință este doar un aru prin care
Strălucește lume noastrăbătută al cărui omagiu pune
Mereu când mă apropii.
Ce trist e să te oprești, să sfârșești,
Să ruginești fără a fi lucit vre'odată,
Să nu strălucești când ești întrebuit
Să râsului nu e destul ca să trăiești. Vieți peste vieți
Ar fi prea pușin, și mie din a mea
Pușin îmi mai rămâne; dar orice ceas câștigat
Din voynica tăcere, e ceva mai mult,
Aduce lucruri nouă, și ar fi joșnic
Ca eu să mă păstres pentru câțiva ani,
Când sufletul meu trist e însetat de dorința
De a urmări pînța ca o stea care apune
Până dincolo de hotarul gândirei omenești.
Acesta este fiul meu, fiul meu Telemachus,
Căruia îi las sceptrul și insula,—
Mult iubit de mine, pe care-l aleg să îndeplinească
Asta însărcinare: să îmblânzească prin înțelepciune
Un popor aspru și, încetul cu încetul,
Să-l aducă la bine și la ce e folositor
El e fără nici o vină își va îndeplini
Datările obișnuite, va arăta
Probe de iubire și va adora,
Pe cât se cuvine, zeii casei,
Cât timp eu voiu fi dus. El vede de munca lui, eu de a mea
Acolo este portul: barca își umfă pânzele,
Colo se întunecă mâinile întinse și posesorile
Marinarii mei, suflete cari ați muncit, v'ați trudit și ați gândit ca mine,

Care ai primit cu aceeași voce bună
 Tăcetele și lumina soarelui, întâmpinându-le
 Cu brazi deschise și frunzi limpezi; voi și eu suntem bătrâni,
 Încă vărata înaintată tot mai are umbrarea și munca ei.
 Măntea sfârșește totul; însă înainte de sfârșit, ceva,
 Tre-a nobilă faptă mai poate fi săvârșită,
 Puterată nămenilor ce s-au luptat cu zeii.
 Prietere stănei încep luminile să strălătească
 Săa lungă pieri: luna se urcă încet: adâncul
 Căme împrejur cu multe glasuri. Veniți, prieteni!
 Nu e târziu să cântăm o lume mai nouă!
 Lepătați și, stând la rând, să loviți
 Hrețele răsunătoare; căci am de gând
 Să călătorim spre unde scapătă soarele și unde
 Se scaldă stelele Apusului, până voi muri.
 Se poate să fim înghițiți de valtoare.
 Se poate să atingem insulele Perote,
 Să să vedem pe marele Achilles pe care l-am cunoscut.
 Cu toate că mult ne-a fost luat, mult mai ne rămâne, cu toate
 Că nu mai avem aceea putere care în zilele trecute
 Mărea cerul și pământul,—ceea ce suntem, suntem!
 Înami tot atât de vitezi și de ușite,
 Săbute de timp și soarta, dar tari în voința
 De a lupta, a căuta, a găsi și a nu ceda.

Alară de forma oratorică, ici colo eam afectată și retorică
(Jată, fiul meu... Portul e colo... Ce trist este a se opri-
 acest mic poem al lui Tennyson are frumuseți care, amintind
 pe alocuri pe *Bruto Minore* și *Ultimo Canto di Saffo* ale lui
 Leopardi, oferă mai mult decât odată lui Pascoli și lui D'An-
 nunzio, tema unui minunat motiv poetic. Lui D'Annunzio
 (ca să nu vorbim de versuri isolate ca spre pildă: *Nu e nici*
odată târziu spre a cerceta Necunoscutul) i-a dat inspirația
 înrăgă și mai cu seamă sfârșitul acelei minunate lirice ce
 este *L'Otre (Burdiful)*:

Năst. zăpădă, pur sau desăpădă:

Cumva în generațiune lar

Desăchito, apă, laptele, mătăle-țentău laud

Cumva săgele întinse și cumva săfăcea la Par

Fi lăptău metamorfozei simetol.

Mai mult nu pot să mai telesc

Tu vezi, sunt bătrân și nu-ș foloseasc.
 Dar este dăria pământului în setea și foamea sa,
 Și tu îi dăruiești darul tău,
 În buclăful venim să poi de-a vinul nou !

Vei ulege în cântece de bucurie,
 Cei face din mustul dulce vinul puternic
 Cu vignerii cea tânără, când va renaște luna,
 Tu lini vei umple poezia aceasta

Să mă-o cupă cel puțin liniereș
 Cea proastă! și înconundă-mă cu fieri
 Sălbateci, și la cel mai bunos din țării tale
 Alundă-mă. Cu, cea din urmă frumoșea !

Deșirat mi tuna în amasa mare,
 Deșarte se va auzi în lumina adâncă bobornac.
 Și tu vei zice, cu fruntea curată înclinată :
 „Rea darul, o pământ ! eu sunt furtău.“

Într-o Păsăre, i-a inspirat pasagiul poate cel mai frumos
 din „Ultima călătorie“ în care ne descrie bucuria lui Ulise,
 când, ajuns în fața mării, sări nava gata de picare și pe
 treburile țării-l așteptau pe țărm, fermecași și ei de aceluși
 puternică dorință de mări și pământuri necunoscute !

Îi stău inima pentru că era gata de drum
 Nava, și se învârttea în jurul ei
 Precum condănturaș aprins se învârteste împrejurul țării,
 Înainte de a aduce pei din cel la ham
 Și, ajuns la prona roșie,
 Pe timp-vântă prădă în aer
 Pe treburile lui, sup timp și întors
 Spre-mare, bucurându-se de mare,
 Pe câtă primăvară aduce blândă
 Se auză învârtind prin bărbile albe,
 Sădău ca de cântec cântăci
 Bărbile, treburile și lui Odiseu, pe țărm
 Și de ține sunt și așteptau pe mare
 Cu timpul bunos și cu mare aură.

Ceva din Ulise dantesco și al lui Tennyson are chiar Vo-
 vadul *Nenaroc* al lui Victor Eftimiu, când, la sfârșitul de cu-
 mănente ale Arhanghelului Gavril, preferă murgăle se le

oferă aprinsei lui fantesii, călătoria vinovată și frumoasă propusă lui de către Demon, prin luptele și bucuriile vieții.

Cât privește pe D'Annunzio el își aduce aminte de mai multe ori de episodul dantesc. Fie că el scrie în fruntea *Odelor navale* motto-ul eroic de paradoxal: *Navigare necesse est, non vivere*, fie că face pe vâslașii *Navei* să pronunțe profeția îndrăzneță și solemnă: *Inarmează prora și pleacă înspre Lume*,—el are mereu înaintea ochilor barca fragilă a lui Uise, ce 'și îndreaptă prora dincolo de limitele experienței omenești.

Și un nou și mai îndrăzneț Uise nu este oare chiar pilotul Lucio Polo, care cu toate că bătrân și aproape orb, strigă lui Marco Gratico ce ridică ancora înspre răsărit, să-l ducă cu el în întreprinderea îndrăzneată?

Tinere, pentru constelațiile stelelor
la care atâția ani au fost așințiți
acești ochi ai mei uscați, ia-mă
și pe mine pe Nava ta! Nu vreau
să sfârșesc printre smâncurile și băltoacele
răurilor. Câte locuri am văzut,
câtă lume, pe întinutul pământ,
ori unde ar fi, tot mereu căutând o soartă
mai bună! De trei ori am naufragiat; de șapte ori
am trecut Columnele, o zi și o noapte am rămas
singur pe o plută în mijlocul mării;
Am fost amenințat de fluvii,
în goana după corsari, înfometat, insetat,
în fng, în ori și ce strămoare. Cine-și mai aduce aminte
Am dus la Bizanț din Ravenna
pe Papa Giovanni pentru Teodoric,
când la Sfânta Sofia și-a făcut Paștele.
Am debarcat Isaurii lui Conon,
caii din Tracia și pe Sângerosul
din micile corăbii la Otranto; am condus
la gura Tibrului corăbiile lui Belizarie
încărcate cu grâne;
am văzut în agonie la Palmaria
pe Papa Silvestru pe pae; pe Goși
sub Circelul ridicând pe scuturi pe Vitige rege
fugind înaintea lui Totila;
pe Basilio, cel din urmă Consul al Romei,
Ce-mi folosește! Cine numără lucrurile

de trec ! O Navarho, eu vreau încă
 să urcuesc de la proară Stelele eterne:
 Dacă ochul greșită, inima încercată iese,
 Nu mă lăsa să pier între nișaghi,
 Ia-mă cu tine la noroi
 Nu este mai odată tardu pentru a încreca Neunoscutul.
 Nu este mai odată tardu spre a merge mai departe.
 Și nu te teme, căci cumințenia mea
 a învățat toate survințele, afară de unul.
 Nu'ți voi zice mai odată „Rămâi”.

Mai originală este concepția lui Pascoli, deși, după cum am văzut, nici lui nu i lipsește influența lui Tennyson. Însă Pascoli este într-atât influențat de cultura clasică, își amintește și armonizează așa de minunat pasajele (și unele fragmentele) poemelor ciclice care privesc pe Ulise, — încât poezia lui capătă o savoare nouă și (ca de alt fel tot restul *Poemelor Conviviale*) pare scrisă mai curând de un poet grec cu convingeri creștine, părtăș (printr-o intuiție perfectă) al problemelor și neliniștelor sufletului modern, decât de un poet contemporan, oricât ar fi trăit într-o continuă tovarășie spirituală cu cele mai îngrijite și rafinate spirite ale Greciei clasice și alexandrine. Totuși Ulise al lui — trebuie să o recunoaștem — este cel mai modern dintre toți, și semnificația simbolică a poemei e printre cele mai adânci și dureroase din întreaga lirică modernă.

Esoul artistic relatează în ea călătoria tinereții lui, care este înțeles aceea a tinereții lumii și a sufletului omenesc. Dar, dată eroul a rămas același, cu aceleași viziuni generoase, cu același curaj, cu același încredere în propriile forțe, mereu îndrăgostit de Circe și doritor de a revedea pe Polifem și locurile scumpe prin amintirea faptelor de altă dată; — omnia sunt schimbată și frumoasele basme au fugit din lume la apariția unui adevăr arid și trist.

Această concepție cu totul leopardiană, întinde deasupra poeziei un vâl de desnădăjduită tristețe, un dor mălănat după frumoasele iluzii fugite, după religiunea naturii întunecată pentru totdeauna de umbra Calvarului, după visurile inocente și fanteziste ale copilăriei. Oare Ulise nu se înșală când, printre un-

dele mării albastre napolitane, crezu că zărește formele ușoare ale sirenelor și că aude cântecul lor ispititor și divin? Sau sirenele au existat în adevăr și încetară să se arate numai când trista psalmodie creștină, acoperind vocile lor diavole, le sili să se refugieze înspăimântate în cele mai adânci ochiuri ale oceanului? Poetul ne lasă în îndoiala acestei duble posibilități. Ceva este sigur. Când, plin de înfricoșare, Ulise atinge pentru a doua oară țărmul, la insula Ciciopilor, nu găsește de cât un munte ce fumegă și un păstor cu frica lui D-zeu care, la povestirea lui Ulise, exclamă întors către soția-i: „Nu-ți povestea ceva la fel bunicul tău? de bolovani mari ce, pe vremea lui, muntele arunca în aer?” Și apoi întorcându-se către Ulise: „Dar de oameni așa cruzi ca cei de care ne vorbești nu am mai auzit povestindu-se și nu cred că ar fi existat. Este cu puțință ca un om, ori cât de gigant ar fi el, să aibe atâta putere ca să arunce stânci întregi în mare?” Oh, da! din nenorocire el s'a înșelat! Visul lui n'a fost de cât fum și vânt! Locurile, ființele, nu mai sunt aceleași. Și tovarășii lui au murit. Numai Calipso trăiește și-l așteaptă. Dar eroul naufragiază nu departe de insulă, și frumoasa nimfă, eșindu-i înainte, se împiedică de cadavrul iubutului pe care undele l-au aruncat, sârmană plută, pe pragul peșterii simbolice. Neagra poartă a Tamei se arată în sfârșit larg deschisă pe țăpâni puternice, ca gâttejul însângerat și flăcău al unui monstru orb și crud. Poarta este deschisă, dar nu eroul îndrăzneț și mândru e cel care intră victorios, intră distrugătoarea oricărei frumoase energii omenești: Moartea.

La aceste și la alte concepțiuni artistice, -- de care nu este loc să ne ocupăm aci (citez pentru toate, acea carduciană din „Chiparoșii din San Guido”), -- dădu naștere episodul dantesco asupra căruia am crezut să vă întreb astăzi, poate prea pe larg. Glorie poetului care, presimțind timpurile nouă, putu să facă să ne apară nouă, vâlstare târziu, așa de divin acel sbor pe care el în conștiința lui de creștin și credincios îl judeca totuși ca „nebun”; glorie artistului care, învingând scrupulele scolasticului, știu să transmită în opera sa suflarea unei simpatii mărնimoase pentru întreprinderea eroică și rebelă.

III

Dar de ce „nebun“, socotesc Dante aici „cunoscător“ de natură ni se pare așa de divin, și cum poate fi de acord o asemenea judecată cu simpatia de care mai sus spuneam că este caracterizat tot cântul?

Chestiunea stă alături de cea a „muntelui întunecos“ din care Dante inchipue că se deslănțuește furtuna care stăramă nava eroului, munte pe care și eu îl socotesc, cu cea mai mare parte dintre comentatori, unul și același lucru cu Purgatoriul¹. Cealaltă opinie, emisă de un învățat german² ar constă din aceea că vede în „la montagna bruna“ din episodul dantesc, un *quid simile* al faimosului „*montagna della calamita*“³ de care se povestea că, atrăgând la el cuele și celelalte fierări ale corăbiei, pricinuia moartea navigatorilor. Așa fiind, că o asemenea legendă să fi putut în anume chip influența descrierea naufragiului lui Ulise, e cu puțință; dar nu trebuie să se uite că în episodul dantesc nava piere, nu pentru că cuele sunt atrase de munte, ci pentru că de acolo se deslănțue o furtună care scufundă proa. Cu acest prilej este de remarcat un fapt ciudat scăpat până acum atenției învățaților, anume că naufragiul lui Ulise dantesc concordă destul și până în anume amănunte, cum spre pildă în acela de a ține spre dreapta muntelui și a vântului,

1. Pe care Dante îl inchipue totem în formă unui munte în mijlocul Oceanului, pe o mică insulă la antipodul Ierusalimului.

2. Schöckel, *Dante's klassische Studien in Neue Jahrbücher für Philologie*, vol. XCII (1865), pg. 273—76.

3. Făcând parte din grupul insulelor Canare și identificat de unii cu Tenerife. Cfr. Della Valle, *Il senso geografico nello D. G.*, Faenza, Novelli, 1869. Cfr.

și a învârtirii ce face corabia de trei ori împrejurul ei) — cu descrierea omerică a naufragiului lui Ulise lângă insulele Feacilor. Cât despre mine, lăsând altora explicația unei așa de ciudate coincidențe, mă mulțumesc deocamdată numai de a o semnală, și, revenind la chestiunea care ne privește mai mult, repet că socotesc cu desăvârșire legitimă identificarea făcută de cea mai mare parte a comentatorilor, a „muntelui cenușiu” cu insula Purgatoriului. Mă face să cred aceasta în primul rând acel „mondo senza gente” care se potrivește perfect Purgatoriului, dat fiind, că, în vremea călătoriei lui Ulise, împărăția răscumpărării nu era încă deschisă sufletelor care n’au murit în păcat prin moartea blândului și îngăduitorului Profet din Galilea; în al doilea rând, terținele Purgatoriului (II, 11 și 12) în care se descrie sosirea sufletelor, și mai ales versurile:

Vedi che sdegnà gli argomenti umani,
Sì che remo non vuol né altro velo
Che l’ale sue, tra liti sì lontani,

care nu se pot opune decât cuvintelor:

Dei remi facemmo ala al folle volo

din episodul lui Ulise.

În Purgatoriu, așa dar, se ajunge prin mila lui D-zeu, iar nu prin voință omenească, la înțelegerea semnificarea alegorică a „vasului lute și ușor” opusă „corăbiei” lui Ulise îngreuiată de bațmen și purtată de lopeți, și la înțelegerea de ce Dante numește „nebun” acel zbor făcut cu aripa neineercată și pământească.

Și atunci aud zicându-mi-se, de ce atâta simpatie pentru antieul erou și curajoasa-i întreprindere?

Motivul există, și este de așa natură, încât să ne facă să apărăm acest cânt dintr’un punct de vedere cu totul nou, care ne va desvălui noui și mai adânci frumuseți.

În Dante, omul modern luptă încă cu cel vechiu și ar fi un anacronism de neiertat dacă am socoti că, cititorilor contemporani, episodul lui Ulise ar fi făcut același efect pe care n-l face nouă. Probabil, însuși Dante nu și dădea pe deplin

socoteală, de trumusețea concepției lui artistice, așa că, s'ar putea aplica foarte bine cuvintele pe care le-a spus într-o zi Heine, despre Cervantes anume că: „până genulul e totdeauna mai îndrăzneț decât însuși genul și zboară dincolo de intuiția clipei”. Concepția morală, într'adevăr, pe care Dante o avea despre viață, era adânc deosebită de cea care împinge dincolo de hotarele lumii cunoscute pe eroul nemurtoarei lui poeme. Și este mărturie episodul următor (Inf. XXVII) al lui Guido di Montefeltro, care reprezintă, s'ar zice, reversul celui lui Ulise, și mai ales pasajul din *Convivio* în care este lăudat Lancelot și Guido că nu au vrut să intre „cu pânzele întinse” în împărăția de dincolo de mormânt, și că au coborât la timp „pânzele lumescilor aspirații”. Dintre cele două soluții ale vieții, Dante, creștinul și teologul, alege prin urmare pe aceea de a nu intra cu pânzele desfășurate în împărăția morții. Laudă prin urmare pe Guido („il nobilissimo nostro latino”) și blestemă pe Ulise. Aceasta, o repet, ca teolog și creștin. Ca om și artist, nu se poate abține de a nu arăta simpatia lui cea mai vie, pentru Ulise, fiul minții lui și pătașul elanurilor celor mai generoase ale inimei lui mari de om și poet. De aci rezultă ceva destul de ciudat. Anume că Ulise, osândit de teolog, e tratat de poet cu atenție și descris într-o atitudine nobilă și curajoasă, pe câtă vreme montefeltranul lăudat în *Convivio*, e batjocorit chiar de demon pentru lertarea dată de Papa, înainte de a fi săvârșit păcatul.

Ch'assolver non si può chi non si pente,
 Né pentere e volere insieme puotei,
 Per la contraddizion che nol consente.

Tu non pensavi ch'io loco fossi!

De păcatul lui Ulise, nici nu se vorbește; — de cel al montefeltranului e plin tot cântul care-l privește. Indrăzneala lui Ulise nu e vorbită de rău de cât cu un „fille”, care, pe deasupra, e pus în gura eroului însuși și contribuie prin uz-

mare a ni-l face simpatic. — hotărârea lui Guido de a „lăsa pânzele și de a strânge fringhiile,” lăudată de Dante teologul în *Convivio*, nu izbuteste să miște pe Dante artistul, care parcă revărsă asupra lui toată ura pe care o are pentru Bonifaciu. Lui Ulise toate mângăierile; lui Guido fierea și batjocurile.

Cum se explică o purtare așa de diferită?

Intru cât privește pe sărmanul Guido, am spus ceva mai sus : peste capul lui se deslănțue toată furtuna îngrămădită în sufletul lui Dante împotriva lui Bonifaciu. Dar, în ce privește pe Ulise, nu e deajuns nobleța întreprinderii nici marea dorință de a ști, ca să explice cum Alighieri schiță trăsăturile lui cu o mână așa de iubitoare. E ceva cu totul deosebit, ceva care atinge pe poet în partea cea mai simțitoare a inimii și îl face să vadă un frate, chiar un *alter ego*, în creatura minții lui. Simpatia lui Dante pentru Ulise are, ași zice motivul ei de a fi : *Într'o perfectă comunitate de durere.*

Vă amintiți strigătul desnădăjduit de cetățean exilat cu care se deschide acest cânt? Prin acest strigăt *omul* se adresează pământului, orașului său, casei lui, feciorilor lui. Este încă surghiunitul de ieri, noul pelerin care se simte „punger d'amore”,

s'ode squilla di lontano,

Che pare il giorno pianger che si muore ;

omul partidului care intrighează cu ghibelinii ca să reîntre în „frumoasa stână”; lovitul de soartă, care se sbate și blestemă și chiamă pe Enrie al VII-lea să pedepsească Florența nerecunoscătoare și crudă care l izgonește de la sânul ei pentru totdeauna! Și acel strigăt nu e de cât cea din urmă suflare a unui năvalnic vânt de patimă, de acum încolo potolită! Poetul e bătrân și obosit, deosebit mult de cel de odinioară. Până chiar și concepția lui despre lume e de acum încolo deosebită de aceea pentru care aluptat și a fost invins. Acele patimi politice, acele lupte de partid, acele iubiri și ură care altă dată îl făceau să tremure din toate fibrele, îl fac acum să suradă melancolic.

Să se întoarcă la Florența? La ce bun? De acum lumea e prea târziu ca să mai reînnoască legăturile cu trecutul. Casele lui, ogărelele sunt stăpânite de dușmanii săi; rufele, prietenii, femeile iubite, morți sau în surghiun ca el. Și e sărac, și ar „apărea joșnic în ochii acelor care îl văzuseră în altă stare”¹. Căci nu s’ar bucura de mândria lui anterioară? Căci nu i-ar arunca în față fulminante cuvinte: „S’o rădo, chi resta, e s’io resto, chi va!” Căci, care la început se încoteau în cinste când aveau o vorbă gentilă de la el, acum n’ar fugi ca de un vulgar escroc? Reintrând în Florența el ar fi fost ca Ulise cerșetor în propriu-i palat, fără nădăjduirea de victorie asupra Proclor și fără ajutorul Minervei gata totdeauna să schimbe în purpură, zdrențele norocosului rival al lui Iruș; și apoi... chiar dacă i-ar fi fost cu putință să se întoarcă, când, însăși, nerecunoscătoarea ar fi pedepsită!

Coai fin’a el, de che pur esser deve,
Chè più m’i gravera com’io m’attengo L.

Îmbătrânind, poetul pierde pe zi ce trece speranța reîntoarcerii, — pe zi ce trece se desface de „șarina care ne face apă de cruzi”. Această criză spirituală, prin care „ceace mai întâi îi plăcu, acum li e nesuferit”, începe acin al douăzeci și șaselea cânt al Infernului și se împlinește în al șapte-sprezecelea al Paradisului, când, trecând peste orice considerații, se avântă într’un sbor nu mai puțin îndrăzneț și curajos de cât acela al lui Ulise. Din această clipă marea hotărâre e luată. Cuvântu i străpunge, zdrobește, doboară fără milă

come vento
che le più alte cime più percuote,

disprețuind prefăcătoria, așăzător de uri! Dante a rupt orice legătură între el și Florența. Corabia lui străbate cântând

1. Cfr. *Convivio*, III, 24—27: „Veramente io sono stato legato senza vela e senza governo portato a diversi porti e foci e liti dal vento eccovi che vapora la dolorosa povertude e sono velle apparito agli occhi a molti che forse per alcuna fama in alcuni altre forme m’avevano immaginato”.

marea tainică de dincolo de mormânt, dar nu naufragiază ca aceea a lui Ulise, grație lui Virgiliu (rațiunea omenească supusă credinței) care stă la cârmă, și privirilor Beatricei (teologia) și Luciei (grația iluminândă) care îl luminează asemenea unor constelații divine, norocosu-l drum. Sacrificiu netolositor e acela al lui Ulise, a cărui moarte nu toloșește nimănui; martiriu răscumpărător e, acela al lui Dante care, rămîndu-și de moarte sufletu-l, deschide altora drumul răscumpărării și al vieții! Ulise sacrifica unei dorințe egoiste de înțelepciune, viața tovarășilor lui pe care-i supușionează mai mult decît îi convinge, Dante răsfoșește tragedia sufletului său sub ochii omenirii.

Căzut în pădurea păcatului, arată altora mijlocul de a eși; câștigând victoria spiritului asupra cărnei, cheamă pe toți oamenii să se bucure de roade. După ce sacrificase idealului său religios politic și moral, o viață întreagă, împreună cu dragostele cele mai sînte, — pe același ideal îl sacrifică Adevărului. Rupe atunci orice frâu de oportunitate și de prudență; vorbește aproape ca afară din timp și spațiu; lovește, bîcnește, bleastemă, amenință. Și nu în general, sau evitînd de a deștepta mânia celor loți. Nu ! Papi și Principi, Florentini și Pisani, Guefi și Ghibellini, Albi și Negrî, prieteni și dușmani de ieri, toți simt puterea biciului lui ! Dante „si è fatto parte per sè stesso“ : nu mai este un om; e o idee, o forță morală răzbunătoare, un simbol de adevăr și dreptate ! Și dacă porțile, Florenței i se închid pentru totdeauna, ca apa deasupra capului lui Ulise,—ce-i pasă ? Noi, cari „numim antic“ timpul lui, citim azi pe un nobil pămînt latin pe care el nu-l cunoscuse, versurile divine ale Poemei lui nemuritoare; ne încălzim la gîndul de a fi ca el „gentil seme de Romani“; făgăduim umbrei lui mari de a ține totdeauna în cinste adevărul și dreptatea, și, după ce am ridicat pentru o clipă vîlul minunat de poezie și lumină cu care a vrut să acopere în acest episod tragedia ultimei lui eroice renunțări, — îl lăsăm să cadă, pentru ca, sub coiful lui Ulise, să nu ne apară scîldat în lacrimi chipul uscățiv și sever al unuia dintre cei mai mari martiri ai Vieții frumoase și crude.

PQ
4445
26th
07

Ortiz, Ramiro
Cântul al XXVI-lea din
Infern

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

